

ENCUENTRO DE LOS COMITÉS LOCALES DE ATTAC DE EUROPA
Tolosa 12 y 13 de mayo de 2007
INFORMES de los TALLERES

Informe del taller N°1: La construcción europea

Taller presentado por: Robert Joumard Attac-Ródano, Franck Bernhardt Attac-Turingia et Ricardo Gomez Attac-Madrid y coordinador de Attac España
Moderador: Annie Caillaudeau Attac Tolosa (Francia)
Intérpretes: Valérie Feliu Coorditrad, Carla Krügger Attac Berlín, Jobst Graeve Attac París Centro
Informe: Claude Bauhain, Cécile Gagneval
Traducción : Margarita Reisch, Coorditrad

Los documentos de consulta se encuentran disponibles [aquí](#).

1) Informe sintético

El informe sólo retoma los puntos esenciales habida cuenta de que el contenido de las exposiciones y los debates que siguieron han sido complejos y matizados.

Situación actual: constataciones críticas

- Déficit democrático

Es estructural. La CE es una unión de naciones soberanas, pero la soberanía de los estados es una ficción (por ejemplo, las directivas europeas que escapan a la iniciativa de los ciudadanos, así como su aplicación). Europa de las naciones ha sido una idea genial para liberarse del control de la ciudadanía. Otra manera de formular esta constatación: La Unión Europea está constituida por tratados que cada país ha firmado, por lo tanto es una confederación, pero las atribuciones que posee son de tipo federal. Las instituciones creadas por el capitalismo neoliberal corresponden a un proyecto de desintegración de los Estados a todo nivel: OMC, ajustes estructurales, Europa.

Las luchas institucionales deben librarse a nivel europeo, ya que no es posible hoy en día volver a la soberanía de los Estados. Pero, el debate político está centrado en cuestiones nacionales. Falta un espacio público donde el conjunto de los europeos pueda debatir sobre el mismo tema en el mismo momento.

- El concepto de Europa es diferente según cada país

En Alemania: democracia representativa, con poca oposición o nada, participación electoral menos importante que en Francia, clima de resignación general. La idea de Europa es tan popular que los alemanes no formulan críticas sobre el TCE. El trabajo de información es una tarea a realizar. El TCE ha sido ratificado por las dos cámaras, pero no por el Presidente (de conformidad con la ley fundamental en cuestión), hecho que ocultan los medios.

En España: Estado muy descentralizado, experiencia de autonomía (más o menos grande según los campos) de las regiones, con una redistribución económica asegurada por el Estado.

Nicolas Malagardis de Attac-Grecia subraya que hay una Europa más acá y una más allá del Danubio que hace que las informaciones no se difunden o se hace mal (por ejemplo, las luchas de los estudiantes en Grecia fueron ignoradas en Francia).

Las preguntas que se plantean

Sobre la Constitución, las posiciones de los distintos países e incluso las de los Attac son diferentes: Europa federal, confederal con más o menos de autonomía de los Estados, visión paneuropea. Los escenarios sobre Europa es una tarea a realizar.

¿Qué tipo de democracia se puede poner en marcha? ¿Qué equilibrio entre democracia representativa/democracia participativa?

¿Qué se puede hacer a partir de la situación presente, sin negar la realidad?

¿Qué método para construir Europa? ¿Continuar la integración? ¿Es posible la democracia si somos 27 países?

¿Qué necesitamos, cooperaciones reforzadas, un núcleo político, subconjuntos regionales?

Para construir un espacio público europeo es necesario resolver la cuestión de las lenguas (o de una lengua común) y la de la necesidad de medios independientes.

Las propuestas

- 1) Para construir una Europa política, elaborar escenarios sobre lo que queremos, con objetivos a corto, medio y largo plazo;
- 2) Para responder al déficit democrático, la legitimidad es la del pueblo europeo. La cuestión: ¿hay un pueblo europeo?, es un falso problema. Es por las luchas que los pueblos y las naciones se construyen, en Europa, es por las luchas contra las políticas neoliberales. Las instituciones son necesarias para estabilizar las conquistas sociales de esas luchas, la constitución europea es una de esas instituciones.
Un pueblo está siempre atravesado por conflictos, existen en el interior de los diferentes pueblos y entre los pueblos europeos.
Para fundar un pueblo es necesario un proyecto cultural basado en los elementos comunes de una cultura democrática –profundizar– y un proyecto político, ambos deben reunirse.
- 3) Para construir una Europa de ciudadanos y por lo tanto, un espacio público europeo:
 - utilizar las cuestiones actuales para sensibilizar mejor
 - informar a los ciudadanos
 - influenciar a los diputados locales
- 4) Para reintroducir la democracia, necesidad de una Constituyente. Divergencias sobre la oportunidad de una Constituyente en la relación actual de fuerzas
 - partir desde abajo, de la democracia participativa, definir la relación representativa/participativa.
- 5) Relación de fuerzas a establecer:
 - alianzas a construir (sindicatos) para una base más fuerte
 - medios independientes
- 6) Trabajar los tratados existentes, el TCE, los diez principios
- 7) Estudiar los objetivos, la estrategia de la parte adversa

En conclusión, establecer durante el encuentro un consenso sobre los temas de acuerdo.

2) Informe detallado de las intervenciones

EXPOSICIONES DE INTRODUCCIÓN

Robert Joumard: Los términos del debate de la construcción europea

Respecto de la construcción europea, debemos asumir nuestra función de educación popular con vistas a la acción. Es decir, presentar primero los términos del debate sin tabúes ni exclusividad, contribuyendo así a poner en la plaza pública lo que está en juego para que los ciudadanos europeos puedan discutir acerca de qué Europa desean. Después tenemos que hacer propuestas concretas a corto plazo con una visión a largo plazo. Por lo tanto, tenemos primero que comprender cómo hemos llegado al punto donde estamos, cuáles son las razones de la deplorable situación actual.

A. Analizar la construcción europea pasada

Los europeos no parecen estar de acuerdo con numerosas orientaciones de la política europea, como por ejemplo, la destrucción del modelo social europeo que, sin embargo, ha sido decidida por nuestros representantes. Esto se traduce en las encuestas y en la gran abstención a las elecciones europeas, así como por los resultados de los recientes referendos. El análisis del TCE nos ha permitido identificar los mecanismos y las causas de este déficit democrático

La construcción europea entre Estados “soberanos” a través de tratados ha tenido dos implicaciones fundamentales, estructurales:

- Se necesita sistemáticamente de una gran mayoría de ciudadanos para decidir acerca de tratados o de su modificación, pero, a veces, una minoría basta para decidir sobre una directiva.
- No hay espacio público europeo. Por ejemplo, los debates que hemos mantenido en 2005 en Francia sobre el TCE permanecieron franco-franceses, al igual que los debates en los Países Bajos, que no pasaron las fronteras de ese territorio; el actual debate durante las elecciones francesas ignoró las cuestiones europeas. Los europeos no franceses, fuera de algunos miembros de la élite no participan al debate político en Francia. Y ocurre lo mismo en cada nación. El debate nacional excluye las cuestiones no nacionales y excluye del debate a los no nacionales. Es estructuralmente imposible integrar las cuestiones europeas en los debates públicos nacionales: el cuadro nacional es una herramienta de exclusión de los ciudadanos del debate europeo. Pretender lo contrario es ignorar la realidad.

- Los Estados Miembros (las naciones) no son soberanos. Si tomamos como ejemplo Alemania, las directivas europeas, ¿caso son iniciadas sólo por los alemanes?, ¿son solamente ellos los que las deciden?, ¿son ejecutadas solamente por su gobierno? Su no respeto, ¿es juzgado sólo por el poder judicial alemán? E igualmente para los otros países. Para las leyes y reglamentos europeos la soberanía nacional es pura ficción.

A esto se agregan elementos menos fundamentales, no estructurales y por lo tanto modificables, sin poner en causa la construcción interestatal: los poderes, odiosamente débiles del Parlamento Europeo, los poderes exorbitantes de una Comisión irresponsable políticamente, la independencia del BCE ...

La Europa de las naciones ha sido un tratado genial de las elites económicas y políticas para liberarse del control de los ciudadanos, construyendo una superestructura no democrática que les deja amplia libertad de decidir ellos mismos la línea política. La OMC ha sido otro tratado genial de esas mismas elites, aún menos democrática. Estos tratados geniales también ha logrado hacer creer que la suma de Estados democráticos era, forzosamente democrática, silenciando todas las negaciones estructurales de democracia. Este desposeimiento de nuestra soberanía ha sido la razón esencial del no en Francia y los Países Bajos, lo que se tradujo por un cuestionamiento del modo de construcción de Europa, o bien por un rechazo de Europa misma.

B. ¿Qué Europa construir?

Sólo hay dos medios de restablecer la soberanía popular en los campos de competencia europea:

- Restablecer la plena soberanía nacional y, por lo tanto, abandonar la Unión. Pero frente a las multinacionales, a los grandes conjuntos políticos que son los Estados Unidos, Rusia, China, frente a los desafíos ambientales globales, esta solución es inoperante y seríamos soberanos sin poder.
- Instaurar una soberanía europea mediante la construcción, ya bien avanzada, de una Europa política, de una Europa de los ciudadanos europeos (que puede ser al mismo tiempo una Europa de los Estados europeos, pero no soberanos), a término con un pueblo y una nación europea, siempre solamente para los campos de competencia europea, que deben definirse. Solamente este marco democrático puede permitirnos instaurar una Europa solidaria y ecologista. Es en esta perspectiva que nos colocamos.

¡Los puntos de debate son numerosos!

Más allá de la cuestión Europa de los ciudadanos o Europa de las naciones, también se plantea la cuestión de la existencia del pueblo europeo. Para nosotros, un pueblo se construye por las luchas sociales y políticas, que construyen al mismo tiempo una nación. Por lo tanto hay identidad, a plazo medio, entre el territorio de un pueblo, el territorio de las luchas y el territorio político. En los contextos más diversos, todos los pueblos de Europa se construyeron en su lucha secular por los derechos democráticos y sociales. De igual modo, es en la lucha contra el neoliberalismo, por la solidaridad y la ecología que podría construirse el pueblo europeo. La instauración de instituciones democráticas ha sido siempre y sigue siendo un medio insoslayable de la lucha social, el único capaz de hacer operacional de manera durable la soberanía fundamental del ciudadano. Por lo tanto, necesitamos una constitución europea que, en una democracia, establezca los derechos de los ciudadanos y diga cómo y por quién debe ser escrito, aplicado y juzgado el derecho, en nombre de los ciudadanos.

Es necesario disponer del marco pertinente de debates y enfrentamiento social y político, ya que la democracia exige la ágora, es decir, el espacio en el cual los ciudadanos discutan juntos las propuestas políticas, hagan proposiciones que son conocidas y discutidas por todos al mismo tiempo. Para ello son necesarios medios independientes respecto de los grupos financieros y de los gobiernos. Pero también es necesario abocarnos al problema del idioma, la insoslayable herramienta de comunicación entre ciudadanos: instaurar un idioma común como el esperanto, promover la comprensión lingüística, favorecer el aprendizaje para todos de varios idiomas europeos, sin favorecer a ninguno en especial.

Las fronteras de la Europa democrática deben definirse, o por lo menos, discutirse. Según nuestra opinión, sólo deben formar parte de ella los pueblos nacionales que lo deseen. Europa puede construirse según varios modelos: continuar la integración entre 27 o más, utilización de cooperaciones reforzadas, creación de un núcleo político europeo, creación de subconjuntos regionales.

La forma de compartir las competencias entre la Unión y los Estados Miembros debería realizarse según cuatro esquemas: competencias exclusivas de la Unión, competencias compartidas con preeminencia de la Unión, competencias compartidas con preeminencia de los Estados Miembros, o competencias exclusivas de los Estados Miembros. Las competencias mismas deben discutirse en detalle.

Por último las instituciones debería estar de acuerdo con la imagen de lo que conocemos en cada país europeo: un Parlamento dotado de todos sus poderes, un gobierno (régimen parlamentario, o régimen presidencial, a la americana), un presidente, una cámara alta representando a los Estados y a las regiones ...

Estas consideraciones no deben recortarse del contexto político a corto plazo: nuestros gobiernos (particularmente en Alemania y en Francia) tienen la intención de imponernos, en un futuro próximo, en 2009, el Tratado Constitucional Europeo y sus vías ocultas, aprovechando las elecciones para el Parlamento Europeo.

Por lo tanto es necesario elaborar en común las acciones y los medios que nos permitirán, durante todo el año 2008 (justo antes de la apertura de la campaña para las legislativas europeas), presentar, difundir y debatir un texto que presente la Europa que deseamos. Sería necesario establecer un calendario común de acción.

Conclusión

Impugnamos a la Unión Europea porque no asegura el modelo social europeo, ni la solidaridad, porque ella trata a la ligera los desafíos medioambientales, porque no tiene política extranjera. Estos temas y otros aún, son el motor de las luchas, pero es la incapacidad de los gobernantes europeos para tener en cuenta esta voluntad popular mayoritaria que nos lleva a poner en tela de juicio no sólo a nuestros gobernantes, sino al poder mismo, su organización, su estructura, y a exigir simplemente democracia, es decir, el respeto de los derechos de los ciudadanos y de su soberanía fundamental.

Nuestra acción contra el neoliberalismo, por la ecología y por la democracia van juntos.

Franck Bernhardt

En Alemania el régimen es una democracia representativa, pero después no hay medios democráticos. Las discusiones tienen lugar en el Parlamento, la oposición es poco activa, sus posiciones no se repercuten, no hay debate en el pueblo.

Con la política neoliberal, las diferencias entre ricos y pobres se acentúan y los sindicatos parecen menos fuertes que en Francia. Se constata una tendencia a la resignación generalizada. La participación electoral es menos importante que en Francia y los medios se sitúan más a la derecha.

Se ha hablado poco de la constitución europea, solamente en el Parlamento. El TCE se presenta como positivo.

La representación política se produce en tres niveles:

- el Bundestag, elegido, la mitad por sufragio directo, y la mitad por los partidos políticos
- el Bundesrat, representante de las regiones federales (17)
- el Presidente

Ambas cámaras han ratificado el TCE, pero el Presidente aún no lo ha firmado debido a las quejas de diputados conservadores que estiman que el TCE no está conforme con la ley fundamental. Los medios lo ocultan y hacen como si el tratado hubiese sido firmado.

El debate por el momento es inexistente, primero es necesario informar a la gente acerca de qué es la Constitución Europea. Es necesario difundir informaciones comprensibles y tratar de informar a los diputados locales. Se necesitan aliados para construir una base de resistencia contra el tratado. La discusión debe comenzar por abajo, ya que la mayoría de los medios no son útiles para ello.

El tratado es muy vasto, es necesario presentar los extractos más importantes. Lo mejor sería tratar de utilizar las cuestiones actuales para establecer la relación con la Constitución.

Debemos establecer una comparación entre los derechos fundamentales alemanes y los tratados europeos, a corto plazo con los tratados existentes. A plazo medio debemos trabajar sobre un nuevo TCE elaborado con los temas ecológicos, políticos, sociales.

El objetivo es cambiar el enfoque que tenemos del tratado mediante un intercambio con los otros Attac.

Ricardo Gómez

La idea de Europa es diferente según los países y debemos construir escenarios acerca de Europa.

La UE que tenemos en este momento, desde el punto de vista real es algo que nos ha sido más o menos impuesto por el capitalismo después de la Segunda Guerra Mundial. La construcción europea ha sido manipulada por los neoliberales a partir de los años 80.

Esta exposición está centrada sobre las cuestiones estratégicas: actuar en tanto que Attac, en conexión con el movimiento altermundialista y las otras fuerzas sindicales. El cuestionamiento es sobre el método y sobre el sistema: la idea de la Europa que deseamos.

Hace dos años Attac-España tomó posición sobre el plan ABC y se ha terminado un documento actual sobre la situación acerca del TCE visto desde España.

Sobre la Constitución Europea, las posiciones de los diferentes países e incluso las de Attac de Europa son diferentes: Europa federal, confederal con más o menos autonomía de los Estados, visión paneuropea. ¿Qué tipo de Europa, qué relaciones entre los pueblos, entre los Estados queremos?

En España el Estado es muy descentralizado, totalmente descentralizado en ciertos campos, esto se debe a la salida del franquismo y a la elaboración de una constitución descentralizada.

Se habla de la Europa de los pueblos, pero ¿qué sentido tiene esta cuestión teórica? En España, los pueblos, todas las regiones integradas en el Estado tienen una herencia histórica, la "cantonización" es la independencia que las ciudades pequeñas, los cantones han adquirido a lo largo de la historia.

Recordemos el recorrido de Europa. Los padres de Europa tenían una idea federalista. Lo que está claro es que hubo una realidad, el capitalismo mundial que tiende a suprimir el Estado. La relación de fuerza pasa entre los ciudadanos y los que detentan el poder político y económico.

La Europa que tenemos no es democrática, el Tratado Constitucional no es una constitución y el objetivo es imponernos de manera más o menos constitucional un tratado que no es una Constitución. Esta mezcla existía ya en los tratados precedentes (Niza). Con el TCE nos piden que constitucionalicemos las políticas, esta crítica es común a todos los Attac.

¿Quién va a imponernos el modelo, la Comisión Europea, el Parlamento? El modelo ha sido aceptado por los partidos políticos (por ejemplo, los así llamados socialistas españoles).

¿Con quién hacer una nueva Constitución? Hablar del pueblo ...

¿Cómo conciliar democracia representativa y participativa, definir los diferentes eslabones? Se puede discutir acerca de las instituciones, pero ¿qué tipo de democracia podemos poner en marcha para que la población esté efectivamente representada en las instituciones?

La soberanía, pero ¿a qué nivel: Europa, naciones, regiones ...?

Para nosotros, la función de Attac es hablar de los valores fundamentales, después es primordial que nos pongamos de acuerdo sobre el cambio democrático, sobre el cambio de modelo de referencia.

Se puede ver a Europa desde el punto de vista eurocéntrico. La función de Europa en el mundo debe estar siempre presente. La situación histórica de Europa la sitúa siempre en relación con las otras partes del mundo.

EL DEBATE

Pierre Joseph – Attac París Centro – No hay que ponerse rígidos con la cuestión del federalismo. En Francia, Alsacia tiene un estatuto particular, Cataluña tiene autonomía.

Erik Petter - Attac Nuremberg – Las naciones y los pueblos se han constituido por las luchas, es necesario comenzar a luchar ahora, se puede comenzar aquí. Se puede lograr un consenso aquí sobre ciertos temas e ir hacia la gente de afuera, trabajar para organizar las luchas del futuro.

Jordi Gascon – Attac-Cataluña – Yo no recomiendo el modelo de descentralización española, porque hay regiones autónomas y hay naciones. El movimiento de autonomía comenzó en el 75 a la muerte de Franco, por una transferencia de competencias del Estado hacia las regiones con la voluntad de no hacer coincidir regiones y naciones.

Los medios financieros que tienen las comunidades autónomas plantean problemas, ya que el financiamiento sigue dependiendo de Madrid. Las regiones cobran impuestos y los envían a Madrid que los redistribuye, de tal manera que la responsabilidad de las competencias no depende de la región. Es por ello que las regiones ricas se han endeudado, como Cataluña. Madrid, Valencia también son ricas. Como es el Estado el que distribuye el dinero, lo que debería ser completado por la transferencia del Estado, no lo es, como ocurre en Cataluña. España no es un estado federal, pero lo deseáramos. Los impuestos no se revierten en la región de donde provienen. Hay regiones que han heredado privilegios, como por ejemplo el País Vasco que cobra un impuesto y lo redistribuye. Las situaciones son diferentes según las autonomías.

Nicolas Malagardis – Attac-Grecia – En los discursos y debates sobre Europa, se citan Europa Occidental y del Norte, Europa más allá del Danubio no existe.

Con frecuencia, los textos que provienen de Attac son negativos: por ejemplo, nosotros no queremos ejército. Estoy contento de estar en un laboratorio donde se dice lo que deseamos.

Acerca de la constitución del pueblo europeo, para formar un pueblo, es necesario un proyecto cultural. Ustedes han hablado de elementos que hacen a nuestra cultura común: los combates sociales, y más allá el culto de la democracia, del saber, de la libertad de saber, de la libertad de sí, de la persona humana – lo que da la libertad de palabra, de opinión y permite a los individuos emerger. Son los elementos culturales que tenemos en común. Un pequeño ejemplo que muestra lo que quiere la parte adversa, yo vengo de un país muy viejo, yo soy viejo, pero amo la ciencia ficción, en la película *Rollerball*, las sociedades han abolido las fronteras y las regiones han sido recortadas destruyendo las naciones, por ejemplo, la región Madrid comprende una parte de Francia, una parte de Marruecos.

Geneviève Azam – Attac Tolosa (Francia) – Debemos partir de lo que deseamos. Es interesante que sea un griego el que haya hablado de democracia, Grecia la inventó, incluso en el sentido moderno. Lo que deseamos es una Europa democrática y también política, lo que es una condición de la democracia.

El proyecto neoliberal es una liquidación de los espacios públicos a nivel de Europa y también de los Estados.

Ahora bien, es el Estado el que garantiza el espacio público. Reivindicamos un espacio público, a nivel de Europa, no podemos construirla solamente a nivel democrático, es necesario construirla también a nivel político.

Un pueblo está atravesado por conflictos. Hoy en día, en Europa tenemos conflictos de intereses dentro del pueblo y entre los pueblos. Alguien ha hablado de lo real, no neguemos lo real (cosa que ha hecho el partido socialista).

La coordinación de los Attac Europa debe ser diferente de lo que hacen los sindicatos. Eso que Nicolas llama un proyecto cultural, yo lo llamo un proyecto político: no sólo coordinar los movimientos sociales, ya que en un momento se necesita estabilizar las instituciones.

Michel Christian – Attac Ródano – Franck ha dicho que los franceses se han opuestos al TCE, yo no estoy convencido que sea hoy en día la situación, si ponemos la elección de Sarkozy en el prolongamiento del referendo, lo que surge es más bien una desconfianza respecto de Europa. Ésta puede también transformarse en otra cosa.

En Alemania la situación es diferente, la idea de Europa es mucho mejor percibida, es tan popular que los alemanes no son críticos al respecto. Potencialmente, la crítica por otra Europa quizás tenga más posibilidades en Alemania.

Tenemos cantidad de documentos y de análisis del TCE a proponer a Attac-Alemania.

Es necesario partir de lo real y decir lo que deseamos: federación, confederación, paneuropeísmo. ¿De qué estamos hablando? Actualmente la UE es una confederación: los tratados que cada país ha firmado, pero las atribuciones que posee Europa son de tipo federal. De golpe la forma es confederal y las herramientas de tipo federal, por lo tanto, no hay democracia. Es necesario introducir la democracia allí donde más se necesita, a nivel europeo. La cuestión de la Constituyente no es para un lejano porvenir, es urgente.

Jean-François Escuit - Attac Ródano – La izquierda no ha hecho negación de lo real, sino más bien una negación de la ideología para adaptarse a la transformación de lo real. El nuevo Presidente tiene ideas bien precisas sobre la transformación de Europa.

Hemos observado los diferentes proyectos en Francia y a la Presidencia de la UE:

- un tipo de tratado que retome en general el TCE, endulzando algunos puntos políticos y manteniendo el título III
- una proposición, presentada por los diputados de la mayoría que suprime la Carta de los derechos fundamentales.

Es probable que en 2009 tengamos un tratado constitucional, o al menos un texto que no estamos obligados a llamar constitucional, y por muchos años. Si en 2008 no decimos lo que deseamos, estamos listos.

Es por ello que el grupo "construcción europea" de Attac-Ródano, se activa en este momento sobre una propuesta de texto constitucional (de los cuales hay unos 30 ejemplares disponibles acá) y desea escuchar todos los comentarios, críticas y propuestas que pudiesen enriquecer el debate.

Stefano Risso - Attac-Italia – Existe siempre la idea que podemos volver a la soberanía del Estado, ya que sigue siendo el marco jurídico de defensa de los ciudadanos. Pero, el lugar tranquilo de la soberanía del Estado ya no existe, debido a la existencia de las instituciones neoliberales, el FMI, etc. ... y también, del desarrollo de la sociedad capitalista contemporánea. Hay que partir del hecho de que no hay posibilidad de una vuelta atrás. Debemos asumir el nivel institucional europeo como el nivel político de hoy en día.

El compromiso de Attac debe ser recuperar el déficit de las fuerzas políticas nacionales para avanzar en la dirección europea, a partir de la red del CL, por medio de acciones concretas, sobre problemas concretos.

Cécile Gagneval - Attac Antony – En la situación actual, ¿qué significa elegir a un constituyente? Su color político estaría a la derecha, con el riesgo de una constitución que no convendría más que la actual. Ya que hablamos de democracia participativa, podemos comenzar a elaborar un proyecto de constitución en nuestros CL y discutirlo bajo forma de democracia participativa en todos los países europeos.

Julien Lusson - Comisión Europa Attac Francia - La soberanía debe ser pensada en relación a los determinantes de la situación política geopolítica internacional. La soberanía americana no ha desaparecido. Las grandes potencias del Oeste no han desaparecido tampoco. En ciertos países del Sur descolonizados se desarrolla una nueva forma de colonización.

Una Europa democrática supone el reconocimiento de la alteridad de los otros países.

Informe del taller nº 2 : Justicia Fiscal y Tasas (Impuestos) Globales

Taller presentado por: Antonio Fuertes Attac-Catalunya, coordinador de la campaña Justicia Global por Attac España.

Moderador: Aymard de Camaret Attac Paris Centro

Interpretes : Jean Lubac Attac Toulouse y Charly Loufrani Attac Tarn

Informe: Marie Plassart Attac Rhône

Traducion : Guillermo Parodi, Coorditrad

Los documentos de apoyo están disponibles [aquí](#).

La presentación subraya el aspecto político de la implantación de la tasa global, y no sobre los aspectos técnicos relacionados, que los medios siempre priorizan.

En España han tenido lugar campañas sobre la tasa Tobin y la justicia fiscal. Augusto Fuertes reagrupa toda la información al respecto bajo el título « justicia fiscal global », a partir de la que también se puede hablar del tema ecológico.

El tema fiscal no debe suplantar a los otros aspectos problemáticos de la globalización financiera. Sigue una breve presentación de las consecuencias de la globalización financiera liberal.

Para Pour remédier à l'injustice fiscale, un impôt global est possible car toutes les données sont consignées et accessibles facilement.

Se puede crear una zona Tobin en Europa, pero es necesario incluir a Gran Bretaña, que representa una parte importante de las transacciones financieras mundiales.

Una primera etapa: hacer transparente la base de imposición

Los neoliberales no quieren la tasa Tobin, pretendiendo que es imposible económicamente mientras que en realidad es un golpe político que hará visible una fuente de ganancias normalmente poco visible: las transacciones financieras. Los mercados de divisas no están bajo vigilancia (control) y manejan la mayor parte del dinero.

Chirac nombró una comisión para las tasas (impuestos) globales de la que forma parte Jacques Cossart. La única propuesta que ha sido aceptada es la de la tasa sobre los viajes en avión a ser utilizadas para el desarrollo. El informe de la comisión (informe Landau) evalúa los ingresos potenciales de los impuestos globales (diapositiva 22).

Un impuesto sobre las inversiones directas sería muy fácil de implantar. Un impuesto sobre los beneficios de las multinacionales sería mucho más difícil de implantar, y sería imposible sin una política voluntarista de la ONU.

El impuesto sobre el patrimonio existe en Francia, pero no en España. De hecho las autonomías compiten fiscalmente por los menores impuestos. En las autonomías dirigidas por el Partido Popular (el partido español de derechas), no existen más impuestos sobre las grandes fortunas.

Respecto del impuesto sobre las emisiones de Co2: Attac España trata de promoverlo, y considera que hay una componente ecológica de la justicia fiscal. En relación al consumo de kerosene, Attac Cataluña preferiría que el impuesto fuese cobrado a las compañías de aviación y más que a los viajeros.

Los paraísos fiscales

... favorecen la evasión fiscal. Existen dos tipos de paraísos fiscales : Holanda no es un paraíso fiscal sino que posee una política tributaria preferencial para la radicación de empresas (por ejemplo, EADS tiene su sede en Holanda).

La tercera parte de billetes de 500 euros que circulan en Europa están en España a causa de la especulación inmobiliaria que hace uso de ellos. Existen 20 mil habitantes en Gibraltar y 150 mil líneas telefónicas ... En los acuerdos Gibraltar - Inglaterra, se solicita el aumento de la cantidad de líneas telefónicas solo porque Gibraltar es un paraíso fiscal.

Andorra es otro paraíso fiscal, orientado hacia grandes fortunas de los deportistas, del show bizz. La catástrofe del "Prestigio" es debida a la organización en pabellones de conveniencia, que hace que no se sabe nunca que es el verdadero responsable, en ausencia de personas físicas. Actualmente es el Estado español que se encarga de administrar los daños medioambientales.

¿Quiénes utilizan los paraísos fiscales ?

Diapositiva 28.

El tema de los paraísos fiscales fue tratado en 3 ocasiones :

- . En el caso Clearstream
- . En el lavado de dinero de la droga contra el que quieren luchar los Estados Unidos
- . El 11 de septiembre de 2001.

Los activos de las grandes fortunas en los paraísos fiscales: diapositiva 30

Son 12 mil millones de dólares que se evaden de impuestos y que serían suficientes para cubrir ampliamente los objetivos del milenio en 2015.

El dinero del Sur en los paraísos fiscales : diapositiva 31

En los países del Sur los propietarios evaden en gran parte los impuestos al patrimonio. El actual rey de Marruecos Mohammed VI colocó en los paraísos fiscales una cantidad igual a 4 veces el monto de la deuda externa de su país. No es necesario decir que esas fugas fiscales permitirían satisfacer ampliamente las necesidades en educación y salud de esos países.

Los paraísos fiscales son utilizados por las multinacionales para la evasión fiscal. Diapositiva 32

Existe una enorme cantidad de medios técnicos para esquivar los impuestos de cada país, que conforman la denominada "ingeniería financiera".

La tasa de impuestos de las mayores empresas de la OCDE está en caída constante de 2000 a 2005, debido a la competencia fiscal.

Tomando los últimos 10 años, la media de los ingresos por impuestos sobre las empresas para los Estados desarrollados es de baja constante. Eso causa una transferencia de carga fiscal hacia los contribuyentes individuales. Generalmente, es Japón que más impone a sus empresas, incluso si sigue la misma tendencia que otros.

En Europa, los Estados están de acuerdo en armonizar las bases fiscales pero no para armonizar las tasas de impuestos cuyo impacto sería más importante.

La base fiscal es el conjunto de ingresos sujetas a impuesto y que se declara, es decir, las rentas del trabajo y el patrimonio. A partir de la base, se aplica una tasa de aporte. En Francia, el Gobierno quiere aún hacer bajar las tasas de impuestos sobre las plusvalías de las empresas.

Consecuencias de la competencia fiscal : diapositiva 42

Preguntas y debate:

Monique pide explicaciones sobre los « sistemas de coordinación », que sería los paraísos fiscales desterritorializados, y cita el ejemplo de Volkswagen en Bélgica, descrito por Gerold Schwarz.

Respuesta : « los regímenes fiscales particulares » utilizados por las multinacionales en Holanda y en Bélgica. Que Antonio supone que son de los que trata Mónica, son operaciones contables entre casa matriz y filiales que no están en el mismo país y juegan sobre las diferencias de fiscalidad. Ese mecanismo crea una competencia fiscal muy grande en Europa.

Lucien pregunta qué hace el GAFI (grupo de acción financiera internacional), el organismo que lucha contra la delincuencia financiera.

Respuesta : Es una organización que trabaja sobre el reciclaje del dinero mal habido (obtenido por medios ilegales), e informa sobre los Estados sobre la falta de aplicación de reglas. El GFI tiene una función de vigilancia. Respecto de España por ejemplo, recibió una calificación de 5/10 en el informe bianual del GAFI(España había conseguido 4 de los diez objetivos). Es una forma de juzgar la eficacia de las políticas de fraude fiscal y de lavado de dinero (reciclaje de dinero mal habido). Los escribanos ,los comerciantes de armas, los joyeros, etc. Son los primeros actores de este fraude, pero solo 4 inspectores en España están encargados de los controles! Éstos afirman que no tienen medios para intervenir en las grande empresas, en las que solo se inspecciona a los asalariados.

Annick pide aclaraciones sobre la caída de los impuestos y su relación con las privatizaciones.

Respuesta: el Estado funciona a partir del cobro de impuestos. El Estado representa al bien común. Si se le quita el dinero, ese dinero se le sustrae a la caja común. El interés de los grandes grupos privados es que los servicios públicos se entreguen a intereses privados.

Marie: ¿Realmente la contribución de los individuos (impuestos directos e indirectos) aumentó efectivamente?

Respuesta: sí. Bajo Juppé el IVA aumentó en 1 punto, bajo Merkel 2 puntos. Dicho esto, la parte de los impuestos tomados con relación a la riqueza nacional baja. Está vinculada a las privatizaciones. Francia conoció un aplazamiento enorme sobre la fiscalidad local bajo Villepin y Raffarin (gracias al impuesto sobre la vivienda en particular). ¿Es similar en otros países?

Antonio dice que las reducciones de impuestos son una estrategia para disminuir el papel del Estado. Esta política fiscal de disminución de los presupuestos del Estado viene de lejos. Tiene por objeto contener la inflación y no crear el pleno empleo. Todo esto está basado en una política fiscal. Por lo tanto el control de los mercados financieros es un objetivo prioritario, es un verdadero papel que puede desempeñar Europa en este

ámbito. Hay contradicción entre la ciudadanía y los mercados financieros. ¡Es necesario evitar las lecturas que se limitan al nacional!

Samuel: las pequeñas empresas tienen un peso enorme en la creación de riqueza. Sin embargo no pueden hacer frente a la tiranía de los accionarios que está directamente ligada al tema fiscal (impositivo).

Antonio : las PME no tienen el mismo poder que las grandes empresas para hacer uso del diferencial fiscal internacional.

Aymard precisa que en Attac se oponen al neoliberalismo, no el liberalismo- Hay keynesianos no solo marxistas en Attac.

Claude : Attac debe combatir la dictadura de las grandes empresas sobre las pequeñas, ya que es uno de los mecanismos de la injusticia económica. Da el ejemplo de la agricultura multinacional en España.

Gérald, sobre los paraísos fiscales : ¿qué políticas imaginar para un grupo de Estados contra los paraísos fiscales ? Evoca el retorno al control de cambios. ¿Qué impacto tendrá ? ¿Son posibles otras medidas ?

Antonio describe una campaña de sensibilización recientemente llevada a cabo en España, organizada por Attac y de otras organizaciones sobre el control democrático de los mercados financieros. Si los ciudadanos no se movilizan, los Gobiernos no intervendrán tampoco. Cuando la gente viene a consultar a Attac quieren oír alternativas concretas. El impuesto Tobin por ejemplo. Actualmente todo el mundo sabe que existe la evasión fiscal y que los mercados fiscales cuestionan la democracia de los Estados. Nuestra acción debe ser hacer saber cuáles son los mecanismos que permitirían controlar los mercados (nota: es el planteamiento de los carteles creados por Attac España para esta campaña, una buena herramienta)

Para saber más sobre la campaña en España, consultar su manifiesto que está sobre el sitio de Tolosa. Se pide al Gobierno español emprender acciones significativas para la abolición de los paraísos fiscales, comenzando por el no reconocimiento jurídico en España de las empresas-pantalla entre otras cosas. En 2004-2005 de Attac explica al Parlamento español las posibilidades de cambio. Pero el Partido Socialista y el Partido Popular en España se oponen al impuesto Tobin.

Samuel : La razón fundamental en el origen de la oposición de los neoliberales y del PS a la tasa Tobin es que ésta perturba las operaciones de cambio de dinero, que se ha transformado en una mercancía . Es necesario no mezclar los aspectos monetarios con los de transparencia.

Nicolás: observación sobre Volkswagen. No tiene necesidad de un territorio fiscal para que exista una evasión. Es una cuestión de reglas más que de territorio.

Silke: pregunta sobre estrategia. Pregunta cuáles son los proyectos a corto plazo del grupo España; ¿concentrarse sobre la creación de un impuesto?

Antonio: sí, se concentran en la tasa Tobin (si bien la traducción de "taxe" es impuesto, el uso de tasa Tobin para designar al impuesto sobre transacciones se ha generalizado. NdT), por medio de los parlamentos locales que presionan sobre el parlamento nacional. Los parlamentos de las Canarias, de Cataluña, Andalucía, entre otros, han aprobado la tasa.

Silke dice que el grupo en Alemania desea igualmente trabajar sobre la tasa Tobin, en colaboración con los miembros de la red Tobin de Italia.

Gérald, pone en guardia contra las ecotasas, pues piensa que con los impuestos no se logra todo. Recuerda que su objetivo es la redistribución. Por ello una ecotasa no apunta a la redistribución. Una tributación verde normalmente no debe aportar nada.

Antonio: existe un debate en Attac Cataluña sobre ese tema, a leer. No todos los impuestos directos son injustos. En relación al impuesto sobre los billetes de avión, es necesario también actuar sobre las subvenciones a los billetes de avión para que sean subvencionados solo por causas justas.

Conclusión

Invitación de Attac Romans a desarrollar redes temáticas sobre la tributación y la justicia global, más allá del territorio francés.

Se pueden consultar los afiches de Attac España (ver el sitio de Attac Barcelona <http://www.attac-catalunya.org/jfg/Carteles.htm>) sobre la campaña por la Justicia Fiscal.

Informe del taller nº 3 : los 10 principios de Attac para un tratado democrático

Taller presentado por : Julien Lusson Attac Francia et Jordi Gascon Attac Cataluña
Moderador: Jean Sineau Attac Toulouse
Intérpretes: Valérie Feliu Coorditrad, José Dimas Coorditrad, Carla Krügger Attac Berlin
Informe: Robert Joumard Attac Rhône et Ricardo Gomez Attac Madrid, coordinador de Attac España
Traducion : Guillermo Parodi, Coorditrad

Los documentos de apoyo están disponibles [aquí](#).

1. Histórico

En la primera intervención de Julien Lusson de Attac Francia explicó los antecedentes de la elaboración del documento "los 10 principios de Attac para un Tratado democrático" y mostró las implicaciones de la nueva dirección que pudo participar en la fase final de redacción del proyecto.

La puesta a punto formal del texto comenzó en octubre de 2006. Se basó parcialmente en trabajos previos desarrollados en el seno de la Convención de las Attac de Europa, a partir de julio de 2005 (reunión de Bruselas de diciembre de 2005, contribuciones de las diferentes Attac al Plan ABC, y más recientemente de la toma de posición de Attac sobre la construcción de Europa). El documento se discutió formalmente solo durante algunos meses.

El documento de los 10 Principios debe considerarse, en todo caso, como una tentativa de consenso sobre las distintas visiones que existen sobre Europa entre las Attac. Es un texto producido para el 50º aniversario del Tratado de Roma, que responde a la hoja de ruta de la Unión, que tiene un vencimiento (junio de 2009), un método (la Conferencia Intergubernamental, clásicamente diplomática), y objetivos (partir de algo próximo al TCE para hacer un Tratado brevemente institucional). Todo eso debería clarificarse en la cumbre de junio de 2007.

Los 10 principios proponen cambiar de método elaborando un tratado de manera democrática.

El documento "10 principios" fue firmado por 17 Attac de Europa, previa consulta rápida a las Attac locales en algunos casos. En la mayoría de los casos, la decisión fue tomada por las direcciones nacionales o por las comisiones Europa de cada Attac.

2. Acuerdos y desacuerdos

En la segunda intervención Jordi Gascon de Attac Cataluña expuso el análisis realizado por ese Comité que lo condujo a la abstención sobre la declaración.

Después del corto tiempo dedicado al debate y a partir de las intervenciones, se puede sacar la conclusión de que hay acuerdo sobre la parte fundamental de los 10 principios: necesidad de una ruptura, de democratizar, de no institucionalizar políticas, principios y valores...

Existen también discrepancias de base (¿tratado entre Estados o constitución entre ciudadanos o pueblo?), y de las insuficiencias (solidaridad, inmigración, política de defensa, soberanía, etc) aparecidas, en particular, en Italia, España, Francia, entre otras.

En su exposición, Attac Cataluña indicó entre los puntos que deben desarrollarse: la creación de un espacio público, la necesidad de consultar a los Europeos sobre su deseo de Europa, una separación de los poderes más clara (Parlamento solo órgano legislativo, magistrados elegidos y poder de sanción integrado al poder judicial), no definir lenguas oficiales de la Unión, definir los mecanismos de la democracia participativa, definir los servicios públicos, hacer hincapié en la ecología...

El taller no pudo sino rozar el fondo de la cuestión sobre los principios y las bases de la democratización de Europa. El debate sigue estando en consecuencia abierto entre las Attac nacionales y locales.

3. ¿Qué hacer?

Estamos todos de acuerdo en que es necesario proseguir la reflexión: redactar en caso necesario, difundir los argumentos contradictorios, las propuestas alternativas, hacer reaccionar a los miembros localmente, por

pequeños grupos o por Internet. Un pequeño Grupo de Trabajo de Attac administra las enmiendas al texto: enviarle propuestas, si es posible colectivas.

Attac Toulouse propuso definir en conjunto los objetivos fundamentales que se desee asignar a la constitución europea a largo plazo; este trabajo podría servir de introducción a los 10 principios y constituir un encuadre de este texto.

Los participantes opinan también que es necesario al mismo tiempo ponerse de acuerdo sobre acciones precisas y a de corto plazo como la lucha contra la pobreza, EADS, el G8, la inmigración, la prioridad que debe darse al medio ambiente, el clima y la energía, la precariedad en el trabajo, entre otras cosas, que forman parte del orden del día del Attac Europa contra las políticas neoliberales de la Unión Europea.

Las contribuciones de los CL al texto de los 10 principios pueden remitirse a la dirección de correo EU-convention@attac.de .

Informe del Taller nº 4 : Aplicación de la estrategia de Lisboa, entre deseo y realidad

Taller presentado por : Pierre Joseph et Eva Vickrova Attac Paris Centro

Modrador : Françoise Brun Attac Tolosa

Intérpretes : José Dimas Coorditrad, Jobst Graeve Attac Paris Centro, Charly Loufrani Attac Tarn

Informe : Marie Plassart Attac Ródano

Traducción : Andres Salazar, C%rditrad

Los documentos de apoyo están disponibles [aquí](#).

Sobre el tiempo de trabajo máximo semanal

Este problema es un caso ejemplario de la dificultad de construir una Europa social.

La legislación comunitaria pone a un máximo el tiempo de trabajo semanal a 48 horas con rebasamiento posible en caso de acuerdo individual entre el trabajador y el empleado.

10 países por lo menos son hostiles a las contravenciones solamente pronunciadas contra este tipo de contravención.

El parlamento europeo y la Corte de Justicia europea se pronunciaron igualmente contra este tipo de contravención.

A pesar de esto, el problema no ha encontrado solución desde hace más de dos años, frente a la oposición pugnaz del Reino Unido, Alemania, Austria, Los Países Bajos y la casi totalidad de los países del Este. Este caso es interesante y emblemático porque esta querrela es cultural, hasta filosófica. Pone en juego convicciones profundamente arraigadas en la mentalidad diversa de los pueblos que componen la Unión Europea.

Sobre un salario mínimo armonizado en Europa

20 países europeos sobre 27 están dotados de un salario mínimo fijado por el Estado.

Las negociaciones sobre la armonización europea del salario mínimo son difíciles, en particular porque los países no tienen el mismo concepto de la implicación del Estado en el mundo del trabajo.

Intervención de **Carla Krugger** sobre el SPD (Partido social demócrata alemán) que recientemente evocó una ley sobre el salario mínimo. El movimiento social estaba encantado. Pero frente al parlamento, el SPD le dio la espalda al movimiento social.

Respuesta : Si es un sindicato que defiende los derechos, será un derecho sectorial por sector profesional y no universal.

Por el salario mínimo otra dificultad es dada a la diferencia de los niveles de vida y de productividad de los diferentes países. Para que esta reforma se concrete, es necesaria una voluntad política fuerte, segundamente fijar una suma de salario mínimo modulada en función de las cargas sociales, de la productividad y del nivel de precios (costo salarial por unidad expresada en poder de compra), esto con un objetivo a diez años para un salario mínimo común a Europa

De todos modos, la nivelación de los niveles de salario está en camino. Por ejemplo en 8 años, la relación entre los salarios promedios franceses y húngaros pasó de 1 a 8, a 1 a 4 en el 2004.

De la precariedad a la flexiseguridad

Las modalidades de cambio hacia carreras más variadas son difíciles de pensar, esto necesitaría un cambio radical del sistema de formación continua. Esto sería una mutación económica y una revolución cultural.

Henri: La flexiseguridad funciona bien en Dinamarca. Que diferencia hay con el sistema francés ?

Respuesta : en Francia, no existe derecho a la persona en este campo, solo un derecho complejo de trabajo y numerosos contratos atípicos. El proyecto de la CGT es de asegurar a una persona la totalidad de su ingreso entre dos empleos. En el proyecto del PS, es 90% de su ingreso (como bajo Valéry Giscard d'Estaing cuando la indemnidad de paro comenzó)

El modelo sueco : hay una concentración entre las empresas, los sindicatos y el gobierno sobre las modalidades de evolución de la producción. Es casi una planificación del empleo de la mano de obra.

Cuidado, el periodo de formación no debe ser relegada al estatus de obra de caridad asegurada por el Estado.

Pierre y Eva lanzan la pregunta siguiente : flexiseguridad, espejismo o proyecto interesante ? los dos.

Marie : La palabra « flexibilidad » no es neutra, es hecha para los dominantes – así mismo « flexiseguridad ». La idea de seguridad social profesional enarbolada por los sindicatos es hoy enarbolada por los trabajadores. Nos es impuesta, es entonces sus intereses, no necesariamente el nuestro.

Robert : ***El concepto de flexiseguridad está ligado a la grande inestabilidad de la creación de empresas, a fines lucrativos.***

Pierre : la aceleración de la innovación técnica explica también la inestabilidad del mundo del trabajo. La financiarización es cada vez más importante porque se vuelve más riesgoso emprender que especular. No se deberían mutualizar los riesgos ? e instalar una taxación de las empresas modulada en función de la creación o no de empleos.

Carla : En Alemania la cuestión del salario mínimo se confunde con la cuestión del ingreso mínimo garantizado. Como es en los otros países ?

Nicolas : En Francia, el salario mínimo legal es muy bajo, porque no tiene por objetivo de remplazar el salario.

Silke : en Austria hay ahora un salario mínimo y es el partido conservador quien lo aprobó.

Gérald : Advierte contra el amalgama entre flexiseguridad y seguridad social. Debemos recordar que queremos un modelo solidario, que no se base en los esfuerzos del individuo. Evoca el rol de las universidades en el comprometimiento profesionalizante.

Pierre : hay que leer entre líneas los dirigentes de la UE que prometen una mejora calitativa y cuantitativa del empleo. Osea, hay que retomar las justificaciones de su proyecto (justificaciones no sinceras para servir sus intereses)

Aymard : encuentra que es idílico y que no hay que creer en los promotores de la flexiseguridad.

Denis : Cuales industrias necesitan flexibilidad ? si esta flexibilidad no va en el sentido de la utilidad social, entonces no se tiene porque aceptar esta flexibilidad.

Ariane : Hay dos niveles de debate diferentes : el desarrollo del individuo, y la cuestión del derecho del trabajo. Solo se debería llamar al siguiente « flexiseguridad » ? es una manipulación del lenguaje, bien analizada en el LQR, una obra de reflexión sobre la utilización política de las palabras de la política contemporánea. El rol de Attac, es de explicar las palabras.

Annick : No hemos hablado de China que crece económicamente, y no hemos hablado tampoco de la necesidad de frenar el crecimiento.

Carla : sobre la relación entre Attac y los sindicatos. Mientras las luchas sociales contra Hartz IV, los sindicales y Attac han organizado en conjunto manifestaciones del lunes. Este movimiento a sido presentado por los medios de comunicación y los políticos como sectario y extremista. Esto ha reducido el movimiento. De otra parte, Attac se interesa más a los precarios que los sindicatos quienes se interesan en prioridad en los trabajadores. Es igual en Francia ?

Respuesta de **Gérald** : Ciertos sindicatos son miembros de Attac en Francia, no como en Alemania. Los sindicatos en Francia se interesan en prioridad por los trabajadores. Los trabajadores están agrupados, y por lo tanto más es más fácil la movilización. Por otro lado ; hay asociaciones de desocupados, la CGT de los desocupados, y Solidarité !, un sindicato que trabaja con asociaciones de desocupados.

Aymard : gracias a esta riqueza de los sindicatos de desocupados, se puede tener debates sobre la indemnización de paro o el ingreso mínimo garantizado.

Ariane propone de ir a ver la película sobre Lipp : la imaginación en el poder.

Pierre, en conclusión : si, las palabras y su utilización son muy importantes, a « flexiseguridad » se debe oponer « seguridad social profesional ».